WIJKRAAD EENEIND

Secretariaat:
Dilis Ariens Camp 26, 5674 VH Nuenen
Telefoon: 06 24658368
www.eeneind.net/wijkraad
email: petrovandenbos@gmail.com

College van Burgemeester en Wethouders
Jan van Schijnveltlaan 2
5671 CK NUENEN

Datum: 8 juni 2021
Onze referte: WE20210806
Uw kenmerk:
Betreft: **Ongevraagd advies uitwerking scenario's uit Studie verkeersleefbaarheid en bereikbaarheid**

Geacht College,

Reeds vele jaren draagt wijkraad Eeneind middels diverse werkgroepen van gemeente Nuenen constructief bij aan het meedenken over de complexe mobiliteitsontwikkelingen in en rondom Nuenen, Gerwen, Nederwetten en Eeneind. Afgelopen maanden hebben wij deelgenomen aan de werkgroep Studie verkeersleefbaarheid en bereikbaarheid, onderdeel van de Bundelroutes studie. Over de onderwerpen die Eeneind aangaan en in deze studie aan bod komen zouden wij graag de volgende overwegingen en adviezen meegeven.

Ruit geen onderdeel studie
De wijkraad Eeneind heeft steeds gepleit voor een Noordoostelijke verbinding tussen de N279 en de A50, de voormalige ruit rond Eindhoven, en ziet dat nog steeds als een van de beste oplossingsvarianten. Dit met aanvullende maatregelen uit scenario 1A en 1B, zoals onder andere snelfietspaden, betere aansluiting OV, sluipverkeerremmers en veiligheidsmaatregelen voor langzaam verkeer. In regionale overleggen is er volgens het projectteam, TAUW en wethouder Van Brakel echter geen meerderheid voor een studie naar effecten van deze (ruit)variant. Daarom was verder onderzoek hiernaar binnen de Nuenense werkgroep Studie verkeersleefbaarheid momenteel niet zinvol, aangezien die plannen toch niet uitgevoerd zullen gaan worden. De wijkraad heeft zich aan dit gegeven geconformeerd en proactief meegedacht in andere oplossingsvarianten.

Scenario's
Uit de werkgroep Studie verkeersleefbaarheid en bereikbaarheid zijn een aantal scenario's naar voren gekomen met bouwstenen die de leefbaarheid en bereikbaarheid positief kunnen beïnvloeden, of verslechtering kunnen tegengaan ondanks afwezigheid van de ruit. Deze zijn door TAUW en het projectteam vertaald naar een advies. Het college heeft dit advies opgevolgd en besloten welk scenario ze aan de raad gaat voorstellen.

Collegebesluit
Het college heeft in grote lijnen een pakket voor ogen, gebaseerd op scenario 1A en een onderdeel van 1B. In dit voorstel aan de gemeenteraad staan alternatieven voor vervoerswijzen voorop om verdere groei van het autoverkeer en de daarmee gepaard

gaande overlast in Nuenen af te remmen. Kernelementen zijn snelfietsroutes, het versterken van potentiële assen voor openbaar vervoer én (uit 1B) openstelling van de busbanen voor gemotoriseerd verkeer op de A270 bij de Geldropsedijk (alleen vanuit en in de richting Eindhoven, waarbij doseerlichten ervoor zorgen dat de Geldropsedijk niet aantrekkelijk wordt voor doorgaand verkeer). Ondersteunend zijn overstapmogelijkheden en slimme maatregelen. Dit voorkeursscenario wordt, als het aan het college ligt, verder uitgewerkt. Daarin worden ook nog aanvullende maatregelen meegenomen, bijvoorbeeld ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit (waaronder vergroening en beperking van geluid). Het college kiest dus niet voor extra rijstroken of snelheidsverhoging op de Smits van Oyenlaan. Een Oostelijke randweg om Nuenen is van de baan als het aan het college ligt.

Graag wil de wijkraad Eeneind middels dit ongevraagd advies extra aandacht vragen voor de volgende, in onze ogen, noodzakelijke bouwstenen:

1. **Spoortunnel Collse Hoefdijk in combinatie met stil asfalt en verbetering geluidswal**
   De spoortunnel/ongelijkvloerse kruising is een element dat, vanuit provinciaal perspectief, niet bij de bundelroutes hoort. Er is wel een *quick scan* spoorveiligheid uitgevoerd waaruit is gebleken dat een ongelijkvloerse kruising niet strikt noodzakelijk is, maar wel gunstig voor spoor- en verkeersveiligheid. Daarnaast zijn de verkeerseffecten inzichtelijk gemaakt in een gevoeligheidsanalyse. Uit het rapport en raadsvoorstel van TAUW en het projectteam blijkt dat de Collse Hoefdijk fors drukker wordt en de A270 een lichte toename goed kan verwerken. Uit het onderzoek blijkt in feite dat een ongelijkvloerse kruising van het spoor bij de Collse Hoefdijk het bundelend effect versterkt. Het college stelt de raad daarom voor om deze optie te betrekken bij de volgende fase.

   Wijkraad Eeneind pleit al jaren voor een tunnel omdat:
   a) Ongelukken op het spoor vaak leiden tot verkeerschaos en gevaarlijke situaties in en rond onze wijk, zoals files, kerende vrachtwagens, auto's die om gesloten spoorbomen heen slalommen en agressief gedrag van automobilisten tegen buurtbewoners.
   b) Calamiteitendiensten vaak te lang stil staan voor gesloten spoorbomen wat kan leiden tot te lange aanrijdtijden.
   c) Bij uitbreiding van industrieterrein Eeneind-West veel meer (vracht)verkeer op de Collse Hoefdijk zal rijden waardoor de files voor het spoor alleen maar langer worden. Slechte doorstroming veroorzaakt veel meer geluids- en fijnstofoverlast voor de bewoners aan de Collse Hoefdijk en woonwijk Eeneind.

   Overwegingen wijkraad Eeneind bij de spoortunnel:
   a) Om de effecten van de tunnel goed in beeld te krijgen moet een aparte studie worden opgezet. Hierin zal mede onderzocht moeten worden wat de gevolgen zijn van het afsluiten van een of meer van de drie Nuenense spoorwegovergangen: Eeneind, Schoutse Vennen en Vaarleseweg.
   b) Sluiting van overweg Eeneind is voor de wijkraad onacceptabel! Enerzijds om een splitsing van de wijk te voorkomen en anderzijds omdat dit tot gevolg zou hebben dat de wijk maar één ontsluitingsweg overhoudt. Mocht voor de aanleg van de spoortunnel sluiting van de overige spoorwegovergangen een voorwaarde zijn, dan pleit de wijkraad voor een brug of tunneltje voor voetgangers en fietsers bij deze overgangen.

c) De Collse Hoefdijk zal voorzien moeten worden van stil asfalt om geluidsoverlast voor de aanliggende woningen en de woonwijk Eeneind te beperken. Door het ophogen van de geluidswal en het aanplanten van meer groen kan de geluidsoverlast verder gereduceerd worden en fijnstof worden afgevangen.
d) Nieuwe bedrijven die zich vestigen op industrieterrein Eeneind-West zouden moeten meebetalen aan de spoortunnel, om zo een goede ontsluiting naar de N/A270 via het Smits van Oyenlaan viaduct te realiseren. De wethouder zou dit mee moeten nemen in de huidige onderhandelingen betreffende dit industrieterrein. Het is namelijk ook in hun belang dat ontsluiting en doorstroming goed geregeld is en dat omwonenden geen overlast ondervinden van hun activiteiten.

2. Maatregelen N/A270

De wijkraad pleit ervoor om de snelheid op de N/A270 pertinent te verlagen naar 80 km per uur vanaf de Brandevoortsedreef tot aan de Eisenhowerlaan. Tevens is het aanbrengen van stil asfalt en goede geluidswallen (eventueel met geïntegreerde zonnepanelen en als daarbij geen ongewenste neveneffecten optreden, zoals weerkaatsing van geluid of zonlicht) noodzakelijk. Voor een goede doorstroming op de N/A270 is het noodzakelijk dat de doorstroming op de Eisenhouwerlaan en de rondweg Eindhoven sterk verbetert.

3. Situatie Geldropsedijk

a) De wijkraad is voorstander van het openstellen van de busbanen richting Eindhoven alleen van- en naar Nuenen-Centrum. De openstelling van de busbanen is echter onacceptabel voor de wijkraad als de doorstroming op N/A270 niet goed is, dit geldt in de huidige situatie maar zeker ook voor de toekomstige scenario's waar een (flinke) verkeerstoename op de N/A270 wordt voorspelt.
b) Geen extra afslag naar Geldrop vanaf N/A270 via de Geldropsedijk. Verkeer van en naar Geldrop moet niet de mogelijkheid krijgen via de Geldropsedijk op de N/A270 te komen, maar moet via de brug bij de Smits van Oyenlaan de N/A270 op en af. Bij openstelling van de busbanen mogen de op- en afrit dus alleen richting Nuenen-Centrum open.
c) De wijkraad is geen voorstander van doseerlichten om de Geldropsedijk te ontlasten in verband met mogelijke filevorming op de wegen rondom de wijk. Uit onderzoek blijkt volgens het projectteam en TAUW dat doseerlichten ervoor zorgen dat de Geldropsedijk niet aantrekkelijk wordt voor doorgaand verkeer. Het scenario is echter nog zeer indicatief en de plaats van de doseerlichten is nog niet vastgesteld (bij de N/A270 of juist Geldropsedijk/Eeneind). De wijkraad vraagt zich af of de doseerlichten alleen vanuit de richting Geldrop naar Nuenen komen of dat deze lichten ook richting Geldrop geplaatst gaan worden, omdat dit alles grote invloeden kan hebben op de uitkomsten van verkeerstroomberekeningen. Als wijkraad willen wij graag de huidige berekeningen inzien omdat wij denken dat als deze afslag gerealiseerd gaat worden het verkeer richting Geldrop wel degelijk deze snelste en kortste route naar Geldrop gaat nemen.

d) Wij pleiten voor vervolgberekeningen voor meerdere scenario's:
   - Openstelling van de busbanen richting Eindhoven zowel richting Nuenen Centrum als Geldrop, met doseerlichten in één en beide richtingen, met van elke mogelijke locatie een doorberekening.
   - Openstelling van de busbanen in beide richtingen en alleen richting Nuenen-centrum, zonder de doseerlichten.

e) De verkeerstromen in alle hiervoor genoemde varianten in combinatie met de aanleg van de spoortunnel moeten worden meegenomen in de berekeningen van de verkeerstroom modellen.

f) Voorkom extra (vracht)verkeer over de Geldropsedijk en door de wijk Eeneind! Sta alleen bestemmingsvrachtverkeer toe op de Geldropsedijk en in de wijk Eeneind.

g) (Vracht)verkeer vanuit Geldrop moet niet via de Geldropsedijk de N/A270 op kunnen.

h) Voorkom (bij openstelling van de busbanen alleen richting Nuenen-centrum) dat verkeer vanuit Geldrop ter hoogte van de rotonde bij de Arnold Pootlaan kan keren zodat verkeer vanuit de Collse Hoefdijk niet alsnog de Geldropsedijk neemt naar de N/A270.

i) Veilige fietsersoversteek waarborgen ter hoogte van de wijkontsluiting op de Geldropsedijk. Dit zou mogelijk ook een doserende werking kunnen hebben op het autoverkeer.

j) Verkeer uit de woonwijk Eeneind moet vanuit de wijk linksaf de Geldropsedijk op kunnen.

k) Behoud van de busverbinding lijn 6 met opstapmogelijkheden ter hoogte van het Eeneind.

l) De Geldropsedijk voorzien van stil asfalt.

m) Extra fietsbrug over de N/A270 van de Mulakkers naar Wettenseind. Via deze weg kan langzaam verkeer veilig van en naar scholen, sportclubs en snelfietspaden en hoeven deze niet over de Geldropsedijk en langs de opengestelde busbanen.

n) Als voorgaande niet gerealiseerd kan worden dan zou overwogen moeten worden om het fietspad aan de oostzijde van het viaduct over de N/A270 een dubbel fietspad te maken en het fietspad aan de westzijde te laten vervallen omdat deze beide opengestelde busbanen kruisen.

4. Gulbergen, industrieterrein Eeneind-West, flexcampus, uitbreiding wijk Eeneind en strandbad Enode

De wijkraad vraagt om de ontwikkelingen en de ontsluitingen van landgoed Gulbergen, de mogelijke ontwikkeling van industrieterrein Eeneind-West, de mogelijke bouw van de flexcampus, de mogelijke uitbreiding van de wijk Eeneind en de mogelijke uitbreiding van Strandbad Enode mee te nemen in de berekeningen en uitwerking van het beste scenario. Wij pleiten voor al deze situaties voor een zo direct mogelijke aansluiting op de N/A270 en niet alleen via de Collse Hoefdijk en/of de Geldropsedijk. Houd er rekening mee dat er ook mensen wonen op het industrieterrein en langs de Collse Hoefdijk, hun leefbaarheid en veiligheid is ook van belang!
Wij zijn verder geen voorstander van grootschalige evenementen met veel verkeers- en geluidsoverlast in de buurt van woonwijken.

5. **Snelfietspad**
   De plannen zoals die nu voorliggen gaan ervan uit dat het stukje snelfietspad dat door de woonwijk Eeneind gaat lopen niet zal worden ingericht volgens de straatinfrastructuur van een snelfietspad. De infrastructuur zal in de huidige plannen blijven zoals die nu is. Er zal wel gekeken worden naar waar aanpassingen noodzakelijk zijn om de verkeersveiligheid voor alle gebruikers te waarborgen, bijvoorbeeld ter hoogte van de spoorwegovergang Eeneind. Verkeer uit de woonwijk moet veilig het snelfietspad en de spoorwegovergang over kunnen blijven steken

6. **Overige zaken**
   a) Sluipverkeer-remmende maatregelen op Eeneind en de Collseweg.
   b) Verzoek om een nulmeting voor onder andere verkeersintensiteit, geluid en fijnstof voor heel Nuenen.

De wijkraad Eeneind pleit er tot slot voor dat de gemeente Nuenen zich zowel bij de uitwerking van de scenario's als bij de regio/provincie hard blijft maken voor het verlagen van de verkeersdruk door Nuenen, het zoveel mogelijk voorkomen van verslechtering van de leefomstandigheden (niet alleen als gemiddelde voor Nuenen, maar ook voor Nuenen-Zuid, Eeneind en de bewoners van de industrieterreinen). Eeneind zit al klem tussen het spoor, de N/A270 en industrie/Collse Hoefdijk en de daarmee gepaard gaande verslechterde luchtkwaliteit en geluidshinder. Het kan en mag niet zo zijn dat door de Bundelroutes of andere ontwikkelingen rondom Eeneind heel Nuenen en de regio profiteert van verbeteringen ten koste van de bewoners op het Eeneind en omstreken. Behoud van goede leefbaarheid en veiligheid geldt voor alle inwoners van Nuenen en zal hoog op uw agenda moeten blijven staan.
De wijkraad ziet uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Petro van den bos (voorzitter) Piet van de Laar (secretaris)